

رضوان علیہ السلام

# التَّحْقِيقُ



تَفْهِيْمٌ  
لِتَحْقِيقِ الْمَدِیْنَةِ الْمَوْحَدَةِ  
الْبَیِّنَاتِ



کتابخانه: انجمن فردوسی، بیروت، لبنان، طبع مراد آباد، دہلی



دہابیت کی تمام طاقتوں کا پھوٹا اور ان کی مجموعی جدوجہد کا نتیجہ درمیان  
 "التبلیغات لدفع التصدیقات" ہے جو المہند کے نام سے مشہور ہے  
 اس میں بڑے سے لیکر چھوٹے تک تمام دہابیہ نے عیاری کی قابلیتیں ختم کر دیں  
 اور دہابیت کے معائب پر بہت پر فریب پردے ڈالنے کی کوششیں کیں اور  
 تحریرات حرین کے نام سے غلط خدا کو مغالطہ میں ڈالنا چاہا ہے ان  
 تمام عیاریوں کو بے پردہ و بیحجاب کرنے کیلئے حضرت صدق الافاضل مولانا  
 مولوی حافظ حکیم حاجی محمد نعیم الدین صاحب ابانی جامعہ نعیمیہ مراد آباد فی رسالہ مبارک

# التَّحْقِيقَاتُ لِدَفْعِ التَّبْلِیَّاتِ

تحریروں پر مبنی دہابیت کی حقیقت کو عیاں کر دیا اور ان تمام مغالطوں کا پردہ ہٹا  
 کر دیا جن سے نادانوں کو لوگوں کے دھوکا کھانیکا احتمال تھا اس نفیس تحقیقات کو محترم  
 جناب منشی عبدالوارث صاحب رضوی اور محترم جناب حافظ قاری عبدالغفور صاحب رضوی  
 نے شائع کیا۔

انجمن فروغ ملت بلاری ضلع مراد آباد - یو۔ پی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ  
وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ مُحَمَّدٍ وَرَسُولُ  
اللَّهِ الْأَمِينِ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَاتَّخَذَهُمْ أَجْمَعِينَ

## استفتاء

لِلْحَمْدِ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

بخدمتِ بابرکت حضرت حاجی سنت حاجی پدعت جناب فخر الاماثل صد لافاضل  
استاذ العلماء رئیس الفقہاء اکرم المفسرین امام المناظرین سیدنا مولانا  
مولوی حافظ قاری مفتی حکیم حاجی محمد نعیم الدین صاحب قلم مدظلہ العالی  
واقضالہ ودام برکاتہ و فیوضاتہ۔

السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

کیا فرماتے ہیں حضرات علماء ملت الہند و جماعت ان امور ذیل میں کہ  
دعوتِ خالصہ اور دہا بیہ دیوبندیہ نے جو یہ شورش اٹھائی ہے کہ اعلیٰ حضرت حکیم امت  
مہر دامتہ حاضرہ مؤید ملت طاہرہ و شیخ الاسلام و المسلمین سیدنا مولانا  
شاہ مفتی محمد احمد رضا خاں صاحب محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ



کا عمل کس پر ہے؟ دیوبندی عقائد والوں کو تو بڑا ناز ہے کہ ہم لوگ حق پر ہیں۔ اور بریلوی عقائد والے مغتری اور کاذب۔ کہ ان کے یہاں کفر کا سوراخ ہے جس کو چاہتے ہیں مسلمان کہتے ہیں اور جس کو چاہتے ہیں کفر کا فتویٰ دیکر دوزخ میں ڈال دیتے ہیں تو آیا یہ صحیح ہے یا غلط؟ (۱۳) مسلمان کفر کو اگرچہ نماز روزہ حج وغیرہ بجالاتا ہو مگر خدا و رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی جناب میں گستاخی یا ادنیٰ سی توہین کرنے والا ہو تو آیا ایسا شخص مسلمان باقی رہتا ہے یا نہیں؟ مفصل جواب نمبر وار بحوالہ کتاب عام فہم صورت میں عنایت فرمائیے اور عربی عبارت آیت و حدیث جہاں پر آوے مع ترجمہ بزبان اردو تحریر فرمایا جاوے تاکہ بخوبی سمجھ میں آجاوے۔ بینوا بالکتاب تو جروالایم الکتاب۔

المستفتی: محمد عبدالحکیم مدنی حنفی قادم مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ موضع رنگپور شریف

ڈاکٹر: جلال پور ضلع فیض آباد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اِجْوَابُ رِیْغُونِ الْوَهَّابِ - مُحَمَّدٌ عَلٰی حَبِیْبِہِ الْکَرِیْمِ

(۱) وہابیہ کا یہ اتہام کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے علمائے اسلام کو کافر کہا۔ کذب محض و افتراء خالص ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اُن مفدین کو کافر فرمایا جو ضروریات دین کے منکر ہوئے۔ ایسوں کو قرآن



وحدیث اور تمام امت کا فر کہتی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے کفر کا حکم اپنی طرف سے نہیں دیا۔ نفوسِ فاسقہ فرمائیں۔ جن کا آج تک کسی دہائی نے جواب نہیں دیا۔ اور نہ کبھی کوئی جواب دے سکتا ہے۔ اُن امور کا کفر ہونا اور اُن کے قائل ہونا کفر ہونا خود دہا یہ کو بھی تسلیم ہے۔ مولوی اشرف علی صاحب بسط البیان میں لکھتے ہیں۔

”جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتہ اشارۃً یہ بات کہے میں اُس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نفوسِ تطہیر کی اور تنقیص کرتا ہے حضورِ سرورِ عالمِ فخر بنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی“

یہی بات کہ جو اعلیٰ حضرت کا ہم عقیدہ نہ ہو اسکو وہ کا فر جانتے ہیں یہ درست ہے اور ہر مسلمان کا یہی عقیدہ ہے کہ ایمانیات اور ضروریاتِ دین میں جو اس کا ہم عقیدہ نہ ہو۔ وہ کافر ہے۔ مثلاً جو شخص توحید میں ہمارا ہم عقیدہ نہ ہو۔ وہ کافر۔ جو توحید مانے۔ رسالت میں ہم اعتقاد نہ ہو۔ وہ کافر۔ توحید و رسالت دونوں کو تسلیم کرے۔ قرآن کا منکر ہو۔ تو کافر۔ غرض کسی ایک امر ضروری دینی کا انکار کرے۔ کافر ہے۔ مسلمان وہی ہے جو تمام ضروریاتِ دین میں ہمارا ہم عقیدہ ہو۔ حدیثِ جبریل میں ہے: قَالَ اَنْ تَوُثِّنَ بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ وَتُؤْمِنَ بِالْقَدْرِ خَيْرِهِ وَشَرِّهِ یعنی ایمان یہ ہے کہ تو اللہ اور اُس کے ملائکہ اور اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں اور روزِ آخرت کو مانے۔ اور اس کی تقدیرِ خیر و شر پر ایمان لائے



تو جو ان امور میں ہمارا ہم عقیدہ ہے۔ مؤمن ہے اور جو ان میں سے ایک میں بھی ہم عقیدہ نہیں اس کو حقیقت ایمان ہی حاصل نہیں مؤمن نہیں۔ کا ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) یہ قطعاً غلط ہے کہ حسام الحرمین میں وہابیہ کی عبارات میں قطع و بڑید کر کے کفری معنی پیدا کئے گئے ہوں۔ عبارتیں بلقطاً نقل کی گئی ہیں انھیں پر فتویٰ لیا گیا ہے۔ اُن ہی کو قلمائے حرین طبیبین نے کفر فرمایا ہے۔ البتہ ایک مضمون کی چند عبارتیں ایک کتاب میں تھیں تو اُن کو اختصار کے لئے بیجا کر کے لکھ دیا ہے۔ ان میں سے ہر ایک عبارت وہ کفری معنی رکھتی ہے۔ مجموعہ کے ملانے سے کوئی جدید معنی پیدا نہیں کئے گئے۔ یہ محض افترا ہے اور ہر شخص حسام الحرمین کے نقول کو اصل کتابوں سے ملا کر اطمینان کر سکتا ہے۔

البتہ وہابیہ کی کتاب التلبیسات لدفع التصدیقات یقیناً اسم بامسمیٰ ہے اس میں تبلیہ کی گئی ہے اور چالاکیوں سے کام لیا گیا ہے علماء مکہ مکرمہ کو طرح طرح کے دھوکے دیئے ہیں۔ اپنا مذہب کچھ کا کچھ بتایا ہے عقیدے برخلاف اپنی تصانیف کے ظاہر کئے ہیں۔ نمونہ کے طور پر چند قریب کاریاں اس کی نقل کی جاتی ہیں۔

۱۔ وہابی ہندوستان میں کس کو کہا جاتا ہے؟ اس کی تفصیل میں لکھا ہے :  
”بلکہ جو سود کی حرمت ظاہر کرے وہ بھی وہابی ہے گو کتنا ہی بڑا مسلمان کیوں نہ ہو“ (التلبیسات صفحہ ۳۷)



دیکھئے کتنا بڑا دھوکا ہے ہندوستان میں سود کے حرام کہنے والے کو کون  
 دہا لے کہتا ہے۔ سود کو تمام علمائے اہل سنت حرام فرماتے ہیں۔ دہا لے کے  
 یہ معنی بتانا کتنا بڑا فساد دگر ہے :-  
 ”دفعہ ظاہرہ کی زیارت کے متعلق لکھا کہ ”اعلیٰ درجہ کی قربت“  
 اور نہایت ثواب اور سبب حصول درجات ہے۔ بلکہ واجب  
 کے قریب۔ گو شدہ حال اور بذل جان و مال سے نصیب ہو :-  
 التلبیسات ص ۴۴ :-

صفحہ میں زیارت شریف کی نیت سے سفر کرنا دہا بیہ کا قول بتایا۔ دیکھئے  
 کیسے خالص سنی بن رہے ہیں۔ گویا دہا لے اُن کے سوا کوئی اور ہے اب ذرا  
 تقویۃ الایمان دیکھئے کہ وہاں سلسلہ شریکات میں لکھا ہے :-  
 ”اُس کے گھر کی طرف اور دور دور سے قصد کر کے سفر کرنا“ (تقویۃ  
 الایمان صفحہ ۱۱) مطبوعہ مرکٹنائل پریس دہلی صفحہ ۴۴ :-  
 دوسری جگہ لکھا ہے ”اور کسی کی قبر یا چلہ پر یا کسی کے تھان پر جانا  
 دور سے قصد کرنا“ (تقویۃ الایمان مطبوعہ مرکٹنائل پریس دہلی  
 صفحہ ۴۵) :-

اس میں صاف بتایا کہ کسی کے گھر یا کسی کی قبر کی طرف سفر کرنا شرک ہے  
 اور تقویۃ الایمان کے مصنف اسماعیل کی تعریف اسی التلبیسات کے صفحہ ۳  
 میں مرقوم ہے جب وہ ان کا پیشوا ہے۔ اس کی کتاب پر ساری جماعت  
 کا ایمان اودا سمیں بقصد زیارت سفر کو شرک کہا۔ اسی سفر کو اس التلبیسات



میں قربت و واجب کہنا۔ اور اس کے لئے جان و مال کا خرچہ روا رکھنے کا اظہار کرنا کتنا بڑا کمید اور کیا کھلا ہوا فریب ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہے کہ وہابیہ کے دین میں تقیہ بھی درست ہے کہ اپنے مذہب کو چھپا کر کچھ کا کچھ ظاہر کر دیا ہے۔

۳۲ تقویۃ الایمان میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت کر کے لکھا :

کہ میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں۔ (تقویۃ الایمان ص ۴۹)  
اس سے ضابطہ ظاہر ہے کہ وہابی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مردہ جانتے ہیں معاذ اللہ۔ مگر التلبیات میں ظاہر کیا کہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی ہے بلا سکتے ہوئے کے، اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ برزخی نہیں ہے۔ (التلبیات صفحہ ۷) دیکھئے کیا کھراشتی بن رہا ہے۔

۳۳ تقویۃ الایمان صفحہ ۷۴ میں ہے :

”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں“  
اسی کتاب کے صفحہ ۳۲ میں اولیاء و انبیاء کی نسبت لکھا : کسی کام میں : بفضل ان کو دخل ہے۔ نہ اس کی طاقت رکھتے ہیں“

اور التلبیات میں اولیاء کی نسبت اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا ہے کہ ”ان کے سینوں اور قبروں سے باطنی فیوض کا پہنچنا بیشک صحیح ہے“



(التلبیسات صفحہ ۱۱)

۵۔ التلبیسات صفحہ ۱۲ میں عبد الوہاب نجدی اور اس کے تابعین کو خارجی بتایا ہے اور ان کا یہ عقیدہ بیان کیا ہے کہ وہ اپنے فرتر کے سوا امتام عالم کے مسلمانوں کو مشرک جانتے ہیں اور اہل سنت و علماء اہل سنت کا قتل ان کے نزدیک مباح ہے۔ مگر فتاویٰ رشیدیہ میں عبد الوہاب کو اچھا بتایا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۱۱ میں ہے :-

”محمد بن عبد الوہاب کے معتدلوں کو وہابی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد عمدہ تھے۔ اور مذہب ان کا حنبلی تھا“

جلد ۲ صفحہ ۷۹ میں لکھا :-

”محمد عبد الوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں۔ وہ اچھا آدمی تھا سنا ہے کہ مذہب حنبلی رکھتا تھا اور عامل بآکدیت۔ بدعت و شرک سے روکتا تھا“

عقیدہ تو یہ ہے اور التلبیسات میں سنی بننے کے لئے ظاہر کیا کہ ہم اس کو خارجی جانتے ہیں۔ کیا منکاری ہے ؟

۶۔ ختم نبوت کے معلق التلبیسات میں اپنا عقیدہ ظاہر کیا کہ :-

”آپ کے بعد کوئی نبی نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے لیکن محمد اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔ اور ثابت ہے بکثرت حدیثوں سے جو معنی حدیث تو اتر تک پہنچ گئی ہیں اور نیز اجماع امت سے۔ سوا حاشا کہ ہم میں سے کوئی اس کے



خلاف کہے۔ کیونکہ جو اس کا منکر ہے وہ ہمارے نزدیک کا فر ہے  
اسلئے منکر ہے نفس صریح قطعی کا۔

(التَّبَيَّاتِ صفحہ ۱۳ و ۱۵)

یہاں توصات صفات اعلان ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
آخر انبیاء ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں اور یہ آیت اور احادیث متواترہ  
المعنی اور اجماع سے ثابت بتایا اور نفس قرآنی کو اس معنی میں صریح قطعی مانا  
اور اپنے آپ کو خالص سستی ظاہر کیا۔ اور تحذیر الناس دیکھئے تو اس میں مغفرت  
پر یہ لکھا ہے :

"عوام کے خیال میں تو رسول کا خاتم ہونا بایں معنی ہے  
کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب  
میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تہتم یا تاخر  
زمانی میں بالذات کچھ تفصیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں  
وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ فرمانا اس صورت  
میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے ؟

۱۔ التَّبَيَّاتِ میں تو اپنا عقیدہ یہ ظاہر کیا :- "البتہ جہت و مکان کا  
اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت کرنا ہم جائز نہیں سمجھتے اور یوں کہتے ہیں کہ وہ  
جہت و مکانیت اور جملہ علامات حدت سے منزہ و عالی ہے۔"

(التَّبَيَّاتِ صفحہ ۱۳)

مگر واقعہ میں وہابیہ کا عقیدہ اس کے خلاف ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کی جہت



و مکان سے منزہ جانے کے عقیدہ کو بدعت سمجھتے ہیں چنانچہ امام ابو حامد  
مولوی اسماعیل دہلوی نے ایضاً حجت صفحہ ۳۵ و ۳۶ میں لکھا ہے :-

”تنزیہ اذ تعالیٰ از زمان و مکان و جہت و باہمت و  
ترکیب عقلی و بحث عینیت و زیادت صفات و تاویل  
مشابہات و اثبات رویت بلا جہت و محاذات و اثبات  
جوہر فرد و ابطال ہونے و صورت نفوس و عقول یا  
بمعکس و کلام در مسئلہ تقدیر و کلام و قول بصدور  
عالم و امثال آں از مباحث بن کلام و الہیات و  
فلاسفہ ہمہ از قبیل بدعات حقیقت است اگر صاحب  
آں اعتقادات مذکورہ را از جنس عقاید دینیہ شمار د“

یہ عیاری ہے کہ کچھ عقیدہ کچھ ہے اور ظاہر کرتے ہیں اس کے خلاف :-  
۱۲۔ التبیانات صفحہ ۷۱ میں لکھا ہے :-

”جو اس کا قائل ہو کہ نبی کریم علیہ السلام کو ہم پر پس اتنی فضیلت  
ہے جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے تو اس  
کے متعلق ہمارا عقیدہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے :-  
یہاں تو یہ ظاہر کیا۔ اور پردہ اٹھا کر دیکھئے کہ حقیقت یہ ہے کہ جس  
عقیدہ پر دائرہ ایمان سے خارج ہونے کا حکم دیا ہے وہ عقیدہ  
خود ان کا اپنا ہے۔

چنانچہ ملاحظہ کیجئے تقویۃ الایمان صفحہ ۶۸ میں لکھا ہے :-



”انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے وہ بڑا بھائی ہے  
 سوا سکی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے“

دوسری کتاب براہین قاطعہ جس کے مصنف اظہار بھی مولوی خلیل احمد ہیں  
 جنہوں نے التلبیات میں مذکورہ بالا عبارت لکھی۔ وہ براہین قاطعہ صفحہ ۳۰  
 میں لکھتے ہیں:-

”اگر کسی نے یوحنا بنی آدم ہونے کے آپ کو بھائی کہا تو کیا خلاف  
 نص کے کہہ دیا۔ وہ خود نص کے موافق ہی کہتا ہے“

اس منکاری کی کیا انتہا ہے جو عقیدہ بار بار چھاپ چکے التلبیات میں اس  
 کا کیسا صریح انکار کر دیا؟

۹ التلبیات صفحہ ۱۸ میں ہے:

”ہم زبان سے قائل اور قلب سے معتقد اس امر کے ہیں کہ سیدنا  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمامی مخلوقات سے زیادہ علوم عطا  
 ہوئے ہیں۔ جنکو ذات وصفات اور تشبیہات یعنی احکام عملیہ  
 و حکم نظریہ اور حقیقتہائے حقہ و اسرار الخفیہ وغیرہ سے تعلق ہے۔ کہ  
 مخلوق میں سے کوئی بھی ان کے پاس تک نہیں پہنچ سکتا۔ نہ مقرب  
 فرشتہ اور نہ نبی رسول۔ اور بیشک آپ کو اولین و آخرین کا علم عطا  
 ہوا اور آپ پر حق تعالیٰ کا فضل عظیم ہے“

اس عبارت مذکورہ کو ملاحظہ کیجئے۔ کیا مسلمان بنے ہوئے ہیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام کے علم کی وسعت اور حضور کا تمام خلق کے اعلم ہونا بیان کر رہے ہیں



اور عقیدہ دیکھئے۔ تو نہایت پاک کہ سعادۃ اللہ حضور کو اپنے خاتمہ اور انجام  
کا بھی علم نہیں۔ دیوار کے نیچے کا بھی علم نہیں۔ چنانچہ تقویۃ الایمان مطبوعہ  
مرکشاٹل پریس دہلی صفحہ ۳۱ میں لکھا ہے :-

”جو کچھ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا۔ خواہ دنیا میں، خواہ  
قبر میں۔ خواہ آخرت میں۔ سو اسکی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ نبی  
کو۔ نہ ولی کو۔ نہ اپنا حال۔ نہ دوسرے کا بنا  
اور براہین قاطعہ صفحہ ۴۴ میں لکھا :-

”اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے نیچے کا  
بھی علم نہیں :-

حقیقت عقیدہ تو یہ ہے۔ اور دھوکا دینے کے لئے التلبیسات میں وہ  
ظاہر کیا :-

”التلبیسات صفحہ ۱۹ میں لکھا :-

”اور ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم علیہ السلام  
سے اعلم ہے۔ وہ کافر ہے۔ اور ہمارے حضرات اس شخص کے  
کافر ہونے کا فتوے دے چکے ہیں جو یوں کہے کہ شیطان  
ملعون کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے :-

یہاں تو یہ لکھا اور براہین قاطعہ میں خود ہی شیطان لعین کے لئے وسعتِ علم  
کو ثابت کیا اور حضور کے حق میں اس کے ثبوت کا انکار۔ یہاں جس چیز  
کو کفر بتایا اس کے قائل خود جناب ہی ہیں براہین قاطعہ صفحہ ۴۴ میں



دیکھتے ہیں :-

شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم  
کی وسعت علم کی کون سی نفس قطعاً ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد  
کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے ؟

دیکھئے عقیدہ تو یہ ہے اور التلییات میں اس کا صاف انکار ہے۔ اور ایسے  
عقیدہ رکھنے والے کو کافر بتایا ہے۔ کیا عیادی ہے۔  
۱۔ التلییات صفحہ ۲۴ میں ہے :-

”جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بہائم و مجاہدین کے  
علم کے برابر سمجھے۔ یا کہے۔ وہ قطعاً کافر ہے۔“

علمائے حرمین کے سامنے تو اپنا عقیدہ یہ ظاہر کیا۔ اب دیکھئے کہ ایسا سمجھنے اور  
کہنے والا ہے کون جس کو کفر کہہ رہے ہیں۔ وہ فعل کس کا ہے۔  
ملاحظہ کیجئے بحفظ الایمان مطبوعہ مہتابی مہنتہ مولوی اسٹریٹ علی تھانوی  
صفحہ ۸۷ میں ہے :-

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول  
زید صحیح ہو۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ مراد اس سے بعض غیب  
ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور  
کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم تو زید و بکر و بکر و ہر صبی و حیوان  
جمع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“

دیکھئے۔ وہ کفری قول جس کے قائل کو التلییات میں کافر کہہ رہے ہیں



خود ان کے پیشوا مولوی اشرف علی صاحب کا ہے۔ اس کے علاوہ دوسری  
 عیاری یہ ہے کہ اس تبلیغات میں اشرف علی کی عبارت پیش کی ہے ،  
 تو اس میں قطع و برید کر لی کہ حفظ الایمان میں تو "علم غیب کا حکم کیا جاتا"  
 لکھا۔ اور تبلیغات میں "علم غیب کا اطلاق" لکھا ہے ، کہاں حکم  
 کرتا۔ کہاں محض اطلاق ، اپنی عبارت میں تحریف کر ڈالی اگر ان کے نزدیک  
 حفظ الایمان دالی عبارت صریح کفر نہ تھی تو تبلیغات میں اس کو کیوں  
 بدلا ؟ دوسرے نغظوں سے بیان کیا۔ اصل لفظوں کو کیوں بچا یا۔ قول کچھ تھا  
 اور علمائے عرب کو کچھ دکھایا ؟

۱۲۔ مجلس مبارک میلاد شریف کی نسبت اپنا یہ خیال ظاہر کیا ہے۔  
 تبلیغات صفحہ ۲۴ :-

"حاشا۔ ہم تو کیا۔ کوئی بھی مسلمان ایسا نہیں کہ آنحضرت کی  
 ولادت شریفہ کا ذکر بلکہ آپ کی جوتیوں کے غبار اور آپ کی  
 سواری کے گدھے کے پیشاب کا تذکرہ بھی قبیح و بدعت سیئہ  
 یا حرام کہے۔ وہ جملہ حالات جنکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم سے ذرا بھی علاقہ ہے ان کا ذکر ہمارے نزدیک نہایت  
 پسندیدہ اور اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے خواہ ذکر ولادت شریفہ  
 ہو۔ یا آپ کے بول و براز اور نشست و برخاست اور بیداری  
 و خواب کا تذکرہ ہو ؟"

دیکھئے۔ یہاں مولود شریفہ کو اعلیٰ درجہ کا مستحب بنایا جاتا ہے اور



اس کو بدعتِ سیئہ کہنے سے حاشا کہہ کر انکار کیا جاتا ہے۔ بڑا فریب ہے  
کیونکہ اس میں وہ اس کے منکر ہیں۔ دیکھئے ذیل کے حوالے (فتاویٰ  
رشیدیہ جلد ۱ صفحہ ۵۰ میں ہے)۔

سوال : مولود شریف اور عرس کہ جس میں کوئی بات خلاف ہو  
جیسے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے تھے  
آپ کے نزدیک جائز ہے۔ یا نہیں؟ اور شاہ صاحب واقعی مولود  
یا عرس کرتے تھے۔ یا نہیں؟

الجواب : عقد مجلس مولود اگرچہ اس میں کوئی امر غیر مشروع  
نہ ہو۔ مگر اہتمام و تداعی اس میں بھی مولود ہے لہذا اس زمانہ میں  
درست نہیں۔

اسی فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم صفحہ ۱۴۵ میں ہے :-  
”مسئلہ :- محفل میلاد جس میں روایات صحیحہ پڑھی جائیں اور  
لاٹ و گزاف اور روایات غیر موضوعہ اور کاویہ نہ ہوں، شرک  
ہونا کیسا ہے؟“

جواب : ”نا جائز ہے بسبب اور وجوہ کے“  
اسی جلد (یعنی فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم) جلد کے صفحہ ۱۰۰ میں لکھا ہے :-  
”انعتقاد مجلس مولود ہر حال نا جائز ہے“

اسی فتاویٰ رشیدیہ کے جلد ۳ صفحہ ۱۴۲ میں ہے :-  
”کسی عرس اور مولود میں شرک ہونا درست نہیں اور کوئی سما



عرس اور مولود درست نہیں ۱۱

انصاف کیجئے کہ حقیقت میں مذہب تو یہ ہے کہ کوئی مولود شریف کسی طرح درست نہیں اور التلبیسات میں ظاہر اس کے خلاف کیا گیا۔ یہ ہیں کیا دیاں، تمام کتاب الہی ہی مکاروں سے لرز رہے۔ چند بطور نمونہ یہاں لکھی گئی ہیں۔

اب دوسرا انداز فریب ملاحظہ فرمائیے۔ خود سوالات لکھئے اور خود اُن کے جواب دیئے اپنے ہی گھر کے لوگوں سے تصدیقیں کرائیں۔ جو ابوں میں وہ فریب کاریاں کہیں جو ادب پر بیان ہوئیں۔ اب اس مجموعہ فریب کو حریم شریفین لیکر پہنچے تاکہ وہاں کے علماء کو دھوکہ دیں۔ اور اُن سے کسی طرح تصدیق کرائیں۔ تو کہنے کو ہو جائے کہ حسام الحرمین میں علمائے حریم شریفین نے جن بدنگامیوں پر کفر کا حکم دیا تھا۔ انہوں نے ہی ان کا اسلام تسلیم کر لیا۔ مگر اللہ تعالیٰ ربانی علماء کا محافظ ہے۔ مکاروں کا کید نہ چلا۔ اور حریم طہیثین کے علماء و اعلام کی تصدیقیں حاصل نہ ہوئیں اگرچہ بعید تھا کہ وہ حضرات ان پر فریب جو ابوں سے دھوکہ کھاتے جن میں فریب کا بدلہ اپنے آپ کو تپا سنی ظاہر کیا تھا مگر الحمد للہ کہ حریم طہیثین کے علماء و اعلام اس و ام فریب سے نہ آئے۔

## علماء حریمین کی تصدیق کا حال

علمائے حریم طہیثین کی تصدیقات تو حسام الحرمین میں دیکھئے۔ تلبیسات کی جعلی کارروائی محض فریب کاری ہے۔ عنوان میں تو لکھا ہے۔  
هذه خلاصة تصدیقات السادة العلماء بمكة المكرمة



اور اس کے ذیل میں صرف مولانا محمد سعید بابصیل کی ایک تحریر ہے ،  
 اس تحریر میں کہیں ذکر نہیں کہ براہین قاطعہ و حفظ الایمان و تہذیر الناس  
 و نموائے گنگوہی پر جو حکم حاکم اکرمین میں دیا گیا۔ وہ غلط ہے۔ نہ یہ  
 تحریر ہے کہ ان کتابوں کی کوئی عبارت کفری نہیں۔ تصدیق کس بات  
 کی ہے۔ اور اس تحریر سے دیوبندیوں کو کیا فائدہ پہنچتا ہے التلبیسات  
 میں جو انھوں نے اپنے آپ کو مستی ظاہر کیا۔ اور عبد الوہاب نجدی کو دہائی  
 و خار جی بتایا۔ مولود شریف کو جائز کہا۔ اس کی مولانا نے تصدیق  
 فرمادی۔ تو یہ سنت کی تائید ہوئی۔ دیوبند کی حیاداری کہ وہ اس تحریر  
 کو اپنی تائید میں پیش کریں ؟

خلاصہ وہ بریں جو تحریر انھوں نے لکھی تھی بعینہ درج کرنا تھی۔ اس کا  
 خلاصہ کیوں کیا گیا۔ وہ کیا مضمون مخالفت تھا۔ جس کو چھپانے کے لیے  
 ان تحریروں میں کانٹ چانٹ کی ، اور اس التلبیسات میں خود اقرار ہے  
 چنانچہ صفحہ ۵ کے اول میں لکھا ہے :-

"یہ علماء ہند کے مکرمہ زادانند شرقی و تعظیما کی تصدیقات کا خلاصہ ہے۔"  
 جن علماء کی تحریر اپنی بریت کے ثبوت کے لیے پیش کی جاتی ہے۔ اس میں  
 قطع و برید کیوں کی گئی۔ اس سے اہل ہنم سمجھ سکتے ہیں کہ وہ تحریروں کے  
 موافق نہ تھی۔ جو باتیں خلاف اور صریح خلاف تھیں۔ وہ نکال دیں۔ یہ  
 حال دیانت کا ہے۔

اس کے بعد ایک تصدیق شیخ احمد رشید کے نام سے لکھی ہے تاکہ



لوگ سمجھ لیں کہ یہ بھی کوئی عرب اور علمائے مکہ میں سے ہوں گے۔  
 مگر آخر میں جہاں دستخط ہیں۔ وہاں بندہ احمد رشید خاں نواب لکھا ہے  
 (دیکھو، تلبیات صفحہ ۵۳)

یہ نواب اور خاں بتا رہا ہے کہ یہ عرب نہیں ہیں۔ اسی لئے  
 اول میں ان کے نام کے ساتھ نواب اور خاں نہیں لکھا گیا۔  
 تیسری تصدیق شیخ محب الدین کی ہے جن کو مہاجر لکھا ہے لفظ  
 مہاجر سے ظاہر ہے کہ وہ عرب اور علمائے مکہ میں سے نہیں۔ ان کی  
 تحریر کو علماء مکہ کی تحریر قرار دینا دنیا کو فریب دینا ہے یہ جرات ہے  
 کہ ہندوستانیوں کی تحریریں علماء مکہ کے نام سے پیش کر کے دنیا کو  
 دھوکہ دیا جاتا ہے۔

چوتھی تحریر شیخ محمد صدیق انصاری کی ہے اس کو بھی علمائے مکہ کے سلسلے  
 میں داخل کیا ہے۔ ہندی و انصاری علماء مکہ میں گئے۔ اس دھوکہ دہی کی  
 کچھ انتہا ہے ایسے تو جتنے حاجی ہندوستان سے گئے تھے۔ سب کے  
 نشان انگوٹھے لے کر علمائے مکہ میں شمار کر دیتے۔ تو کوئی کیا کرتا؟

## ایک اور بڑا مکر

اسی سلسلہ میں پانچویں اور چھٹی تحریریں شیخ محمد عابد صاحب مفتی مالکیہ  
 اور ان کے بھائی شیخ علی بن حسین مدرس حرم شریف کی بھی درج  
 ہیں۔ یہ حضرات بیشک علمائے مکہ سے ہیں۔ مگر ان کے نام سے جو



تحریریں، التلبیات میں درج ہیں وہ جعلی ہیں۔ چنانچہ خود التلبیات صفحہ ۵۵  
میں لکھا ہے کہ :-

جناب مفتی مالکیہ اور اُن کے بھائی صاحب نے بعد اس کے کہ تصدیق  
کردی تھی۔ مخالفین کی سعی کی وجہ سے اپنی تقریظ کو بحیلہ تقویت  
کلمات لے لیا۔ اور پھر واپس نہ کیا۔ اتفاق سے اس کی نقل  
کر لی گئی تھی۔ سو ہدیہ ناظرین ہے :

اس سے معلوم ہوا کہ ان حضرات کی تحریر وہابیہ کے پاس موجود نہیں۔ پھر  
ان کے نام سے تحریر چھاپنا کس قدر بیباکی اور مخادعت ہے۔ فرض کرو - یہ  
سچے ہی ہوں۔ اگر ان صاحبوں نے اپنی تحریر واپس لے لی۔ اور پھر نہ دی تو وہ  
تحریر ان کو مقبول نہ ہوئی اس کو آپ کے سر تقویٰ کتنا بڑا ٹکڑا ہے اور اگر مخالفین کی  
رعایت کی وجہ سے حق کو چھپایا تو وہ اس قابل ہی کب ہے کہ ان کی تحریر قابل  
اعتبار ہو۔ غرض کسی سے اُن کی تحریر چھاپنا اور اُن کی طرف نسبت کرنا  
درست نہیں۔

التلبیات میں علمائے مکہ کے نام سے صرف اتنی ہی تحریریں درج ہیں  
ان میں قطع و برید بھی ہے ہندیوں اور افغانیوں کو ملکی بنایا گیا ہے جعلی تحریریں  
بھی ہیں ایک بھی تحریر قابل اعتماد نہیں۔ کل کا کل کا رضاء دھوکے اور فریب  
کا ہے۔ اور اس سے ظاہر ہے کہ تمام علمائے کرام مکہ مکرمہ اُن کے کفر پر  
متفق تھے اور کسی طرح سے انکی فریب کاری نہ چل سکی۔ اس لئے انہوں نے جعلی  
تحریریں بنائیں اور ہندوستانیوں اور افغانیوں کو علمائے مکہ ظاہر کر کے اُن



سے کچھ لکھا لیا۔ ایسا کرتے تو تائیدِ باطل کے لئے اور کچھ کر ہی کیا  
سکتے تھے۔

## علماءِ مدینہ کی تصدیقات کا حال

علماءِ مدینہ کے نام سے التبیات میں عجیب جال کھلی ہے۔ مولانا سید احمد  
صاحب برزنجی کے کسی رسالہ کے چند مقاموں کی تقوڑی تقوڑی عبارتیں نقل کر کے  
اوپر جن چوبیس پچیس صاحبوں کے دستخط تھے سب نقل کر دیئے۔ وہ دستخط  
التبیات پر نہ تھے برزنجی صاحب کے رسالہ پر تھے۔ مگر التبیات میں سب  
نقل کر دیئے تاکہ غوام دھوکا کھائیں کہ مدینہ طیبہ کے اس قدر علماء اس  
سے متفق ہیں۔ چنانچہ التبیات کے صفحہ ۶۰ میں اس کا اصرار بھی  
کیا ہے برزنجی صاحب کا پورا رسالہ بھی نقل نہ کیا جسکو لوگ دیکھتے کہ وہ  
کیا فرماتے ہیں تین مقاموں کی کچھ عبارتیں لکھ ڈالیں۔ یہ کہاں کی دیانت ہے  
اہل عقل سمجھ سکتے ہیں کہ اس رسالہ کو بالکل نظر انداز کر دینا ہر کسی مطلب سے  
ہے۔ اگر وہ موافق ہوتا تو اس کا حوت حوت لکھا جاتا۔

## مولانا شیخ احمد بن محمد خیر شفیق علی کی تحریر

علماءِ مدینہ کی تحریرات کے سلسلے میں سب سے آخر مولانا شیخ احمد بن محمد خیر شفیق علی کی تحریر ہے  
اس تحریر میں مولانا نے یہ تو نہیں فرمایا کہ تخذیر الناس۔ براہین قاطعہ، حفظ الایمان وغیرہ کی  
وہ عبارتیں حرام الحرام میں کفر کا حکم دیا گیا ہے درست ہیں یا کفر نہیں ہیں۔ یا ان کے



مصنف مومن رہے۔ کافر نہ ہوئے بلکہ دہا بیہ کا رد کیا ہے اور ان کی ناک کلاٹ دی ہے کہ  
مولود شریف اور قیام وقت ذکر ولادت کو جائزہ مستحب اور شرعاً محمود اور اکابر علمائے کرام کا قرنا  
بعد قرن معمول اور مسلمانوں کا شعار بتایا ہے (دیکھو استبلیات صفحہ ۷۱ و ۷۲)  
اور اس سے بڑھ کر حضور کی روح مبارک (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تشریف آوری کو امر ممکن  
اور اس کے معتقد کو غیر غلطی بنایا ہے اور یہ تصریح کی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی قبر  
شریف میں زندہ ہیں اور وہابی دین پر خاک ڈالنے کیلئے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ حضور باذن تعالیٰ  
جہان میں جیسا چاہتے ہیں تصرف فرماتے ہیں (دیکھو استبلیات صفحہ ۷۲) یہ دہا بیہ کا رد  
اور ان کے دین کا ابطال ہے اس نے تقویۃ الایمان کو جہنم رسید کر دیا۔ اس کے علاوہ  
استبلیات کی نقل کی ہوئی اور تحزیرات بھی دہا بیہ کے کھلم کھلا رد ہیں۔ یہ ایک ہنایت  
منحقر نقض استبلیات کا پیش کیا گیا جس سے ہر عاقل مصنف اس دہالی کتاب کی  
نریب کاری پر نفرت کر گیا۔ اب محمد اللہ تعالیٰ روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا۔

کہ حامی الحرمین حق و صحیح اور استبلیات کذب و زور و باطل و مردود ہے۔

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ

عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ وَلَوْ بِعَرْشِهِ سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ

وَالْمُرْسَلِينَ شَفِيعِ الْمُنْذَرِينَ خَاتِمِ النَّبِيِّينَ

مَحَمَّدٍ وَآلِهِ

وَأَصْحَابِهِ

أَجْمَعِينَ